

Conference

# There's a Rumor Going Round...

**Abstracts**

**Curricula Vitae**

ifk Internationales Forschungs-  
zentrum Kulturwissenschaften  
Reichsratsstraße 17  
1010 Wien

# Abstracts

## Brigitte Weingart

### **Gerüchte, Klatsch – und Memes**

»They're eating the dogs, they're eating the cats«: Wohlwollend formuliert, kann das Internet gegenwärtig als Raum gelten, an dem wahr/falsch-Unterscheidungen kollektiv (und mitunter KI-gestützt) prozessiert werden – kein Wunder, dass es als zentraler Schauplatz der Kommunikation von Gerüchten gilt (also unbestätigter Informationen, deren »Bewahrheitung« oder eben Dementi noch aussteht). Was sich im Abgleich mit den realexistierenden Gegebenheiten offline als Falschbehauptung, Lüge, Fake News erweist, kann online weiterhin auf eine kommunikative Karriere als Meme setzen. Als kreative Aneignungen medialer Versatzstücke, die rekombiniert bzw. kommentiert wieder in Umlauf gesetzt werden, sind Internet-Memes keinem Wahrheitsanspruch verpflichtet, eignen sich aber besonders gut, um »gefühlte Wahrheiten« zu kommunizieren – oder sich aber darüber lustig zu machen. Mit Gerüchten teilen sie überdies jene epidemiologischen Eigenschaften, aufgrund derer beide als »viral« gelten, wie ihre mitunter exponentielle Ausbreitung, die Tendenz zur Mutation und bisweilen auch ihr hartnäckiges Wiederauftauchen.

Der Vortrag nimmt diese Affinitäten und Unterschiede zum Ausgangspunkt, um nach den Potenzialen und Problemen zu fragen, um die Meme-Kulturen die Gerüchtekommunikation beerben, indem sie alternative Lesarten medialer Artefakte in Umlauf bringen, die in Konkurrenz zur offiziellen Berichterstattung treten. Dabei steht nicht zuletzt – und hier kommt, als vermeintliche »Waffe der Ohnmächtigen«, der Klatsch ins Spiel – das Ethos der Subversion zur Diskussion, das auch Meme-Kulturen häufig für sich reklamieren.

## Sylvia Sasse

### **Alcoholics, Spies, Pornographers**

How Secret Services invented rumours about artists

# Andreas Gehrlach

## Mathematik und Mythologie von Gossip und Rumor

Robin Dunbars berühmte Zahl ist Einhundertfünfzig. Das soll in etwa die Anzahl an Leuten sein, mit denen eine Einzelperson einen dauernden Kontakt halten kann, eine Art Freundschafts- oder Sozialgruppe. Diese Gruppe ist auch diejenige, innerhalb derer Gerüchte zirkulieren. Wenn bei diesen 150 Personen jede Person zu jeder anderen irgendeine Art von Beziehung hat, dann sind das 11 175 Beziehungen, in denen und über die Gerüchte die Runde machen können. Wenn mitgedacht wird, dass man damit also nicht nur zu den Personen eine Beziehung hat, sondern auch die wahre oder gerüchteweise Beziehung im Kopf haben muss, die all diese Leute jeweils miteinander haben, dann wird die Sache exponentiell komplizierter. Dann sind das so viele Millionen Einzelinformationen über Beziehungen mit und zwischen Leuten, die man dauernd abspeichern und neu justieren muss, um auf dem Laufenden zu bleiben, dass diese Zahl für Kulturwissenschaftler\*innen einfach zu groß wird. Wir Kulturwissenschaftler\*innen können meistens nicht sehr gut mit Zahlen umgehen; aber wir können Theorien über komplexe Phänomene entwickeln, und in diesem Vortrag soll dazu Hesiod herangezogen werden, der vor 2700 Jahren die *phéme* erfunden hat, die Gottheit des Gerüchts. Wenn wir diese uralte Gottheit ernst nehmen, ihre *agency* akzeptieren, und wenn wir andere Theorieansätze Hesiods mit einflechten, dann wird unsere Sozialsituation zwar nicht weniger kompliziert, aber es kann ein Erklärungsansatz daraus entstehen, wie die *phéme* unsere Beziehungen reguliert und unser Beziehungsleben gleichzeitig leichter und noch komplexer macht.

# Silke Felber

## Speculative Stinking

### On Olfactory Rumors

The etymological rumor that the German word *Gerücht* (rumor) derives from *Geruch* (scent) is, philologically speaking, unfounded; yet precisely in this misunderstanding, it harbors a profound speculative truth. Rumor and scent share more than phonetic proximity: both phenomena operate atmospherically, traversing bodies and spaces in non-linear, uncontrollable movements. Each proliferates through trajectories whose origins are elusive and whose directions are unstable, engendering collective affects that precede reflective judgment. Their paths are viral rather than vectorial, their effects visceral rather than merely discursive.

Building on the speculative potential of this etymological rumor, Silke Felber argues that the olfactory can be made productively available for a theory of rumor, just as an attention to the dynamics of rumor enriches our understanding of the collectivizing – and stigmatizing – forces of olfactory experience. Both rumor and scent, she suggests, unsettle the myth of the autonomous, self-contained subject by exposing its porous entanglement with ambient atmospheres and circulating affects.

To substantiate this claim, Silke Felber traces the convergence of olfaction and rumor as critical forces through selected scenes from Rainer Maria Rilke's *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* (1910) and Herman Melville's *Moby-Dick* (1851). Through these readings, she seeks to sketch the building blocks of a cultural theory of olfactory rumor, one that elucidates the atmospheric workings of collective affect, the political stakes of sensory perception, and the speculative entanglements of matter, meaning, and myth.

## David Coady

### **In Defense of Rumors**

In academic and official discourse rumor is almost invariably treated as a problem. This alleged problem has led to the development of ›Rumor Control Centers‹ and ›Rumor Clinics‹, which aim to quash rumors, and which describe them in epidemiological terms, as though rumors are diseases, either of individuals or of the body politic itself.

In this paper David Coady defends rumors against a variety of influential epistemic and moral criticisms. He tries to explain why rumors have a bad reputation, and argues that they do not deserve that reputation. Contrary to conventional wisdom, rumors are not a threat to democracy. On the contrary, they are an important component of democracy. They are also an important source of justified belief and knowledge. Finally, there is nothing inherently immoral about spreading rumors or believing rumors.

Campaigns against rumors, along with closely related campaigns against alleged disinformation and misinformation, should be seen for what they are: insidious forms of propaganda which threaten the free exchange of ideas.

# Thilo Neidhöfer

## **Rumor Control in the US in the 1960s and 1970s**

Starting in the late 1960s, a peculiar phenomenon emerged across the United States: so-called »Rumor Control Centers« sprouted up in over 100 cities, which were all concerned with receiving rumors via telephone, processing, and containing them. Originally intended to prevent uprisings and »urban unrest« (in the sense of an early form of predictive policing), these centers sometimes developed strange lives of their own. Thilo Neidhöfer wants to use these relatively short-lived institutions (most of them only existed for a few years) as an example for asking about the governability of cities and how the relationship of trust and mistrust between the (city) government, police, and the people - especially concerning race relations - was sorted from the late 1960s to the mid-1970s. And why were rumors perceived as a suitable interface for social intervention, particularly during times of »crisis«?

# Waldemar Isak

## **Gilles Deleuze' Fingernägel**

Kaum merklich tauchen an den Rändern französischer Philosophien des 20. Jahrhunderts Fingernägel auf. Am meisten Aufsehen haben wohl noch Gilles Deleuze' Fingernägel erregt, die zumindest für seinen ehemaligen Studenten Michel Cressole Anlass waren, ihm einen ausgeprägten Originalitätsdrang vorzuwerfen, »einen auf Greta Garbo machen« zu wollen. Ein Vorwurf, den Deleuze in seinem »Brief an einen strengen Kritiker« (1973) mit möglichen Erklärungen seiner »langen, ungeschnittenen Fingernägel« beantwortet und damit zugleich Möglichkeiten eines ästhetischen Denkens – vielleicht sogar einer Philosophie – dieser anderen, eigensinnigen Körperstelle entwirft. Dieser Vortrag versucht dem Impuls zu widerstehen, weitere Gerüchte über Gilles Deleuze' Fingernägel zu verbreiten. Stattdessen wird diese buchstäblich marginale Stelle in Deleuze' Schriften zum Ausgangspunkt für eine kultur- und queertheoretische Reflexion über die Beziehung von Gerüchten, Körperteilen und Theoriefragmenten.

## Marc Siegel

### **A Gossip of Images**

During the heady period of AIDS activism and the development of a burgeoning queer counterpublic in the US in the late 1980s and early '90s, gossip took on a renewed value as a means of constructing intimacy and imagining and activating possibilities for personal and collective change. In *A Gossip of Images* Marc Siegel will theorize the dynamic process of speculating about and embellishing Hollywood star images in queer counterpublics as a form of gossip. Gossip, he argues, is not simply a means of oral communication but rather a speculative logic of thought apposite to cinema and central to the construction of identity and intimacy in queer counterpublics. Along with indiscreet information, gossip circulates images as well. Building on the work of feminist and queer literary scholars and philosophical reflections on gossip and rumor, Marc Siegel treats gossip as a performative means of transforming one's relationship to the self and one's intimates through the circulation of speculations about others.

## Thilo Neidhöfer and

## Andrea van der Straeten

### **Sind Gerüchte gefährlich?**

## Andreas Beyer and

## Andreas Gehrlach

### **Anekdoten, Unverbürgtes und Kolportiertes in der Kunst- und Philosophiegeschichte**

## Stefan Andriopoulos

### **The Pope Ass**

Rumors, Pamphlets, and Propaganda

In 1496, when the waters of the Tiber receded from flooding Rome, a monster remained with the head of a donkey, the torso of a woman, an elephant's trunk for a hand, hooves for feet, and scales all over its body. The rumor of this horrifying creature spread throughout Italy

and Europe. In 1523 the young Martin Luther and Phillip Melanchthon published a pamphlet to explain what the monster was: a sign sent by God whose many deformities were in exact correspondence to the deformities and corruptions of the Papacy. They called it the Pope Ass. By moving the sensational story into the new medium of print, Luther and Melanchthon amplified and weaponized an unfounded narrative, giving it credibility and the capacity to circulate even more widely. The monster's sexualized image found many reprints and became a powerful meme in the ongoing conflict between Protestant reformers and the Catholic church. Luther and Melanchthon thereby transformed a rumor into an effective piece of political propaganda.

This talk will explore the modes in which new media technologies increase the circulation and credence of rumors and disinformation. It shows that viral rumors emerge from a self-amplifying feedback loop that cuts across various media – from hearsay to handwritten letters to pamphlets, and back. Today, this process also extends to electronic media; and it is further accelerated by the affordances of social media and AI. But across different historical periods, we can observe that the circulation, transmission, and repetition of a story serve to increase its reach and acceptance.

## Marius Raab

### **Lebenswelt und Lebensbewältigung**

Ein Blick auf Verschwörungstheorien mit den Theorien der Sozialen Arbeit

Die deutsche Tradition der Sozialen Arbeit bietet mit dem Konzept der Lebensweltorientierung nach Hans Thiersch einen ganzheitlichen Ansatz, um Menschen in sozialen und individuellen Krisen zu verstehen und zu begleiten. Die Lebensbewältigung nach Lothar Böhnisch legt den Schwerpunkt auf die Wiederherstellung der Handlungsfähigkeit in solchen Krisen. Aus diesen Perspektiven kann der Glaube an Verschwörungstheorien als Versuch verstanden werden, einem subjektiv empfundenen Verlust von Teilhabe entgegenzuwirken und Handlungsfähigkeit zurückzugewinnen. Für die Soziale Arbeit stellen sich dabei zentrale Fragen: Wie können wir die Lebenswelten der Menschen verstehen, deren Glaube an verborgene und feindselige gesellschaftliche Akteure eine bedeutende Rolle bei der Bewahrung ihrer psychosozialen Handlungsfähigkeit spielt? Und wie können wir gleichzeitig mit den dysfunktionalen Auswirkungen dieses Glaubens auf den Einzelnen, sein soziales Umfeld und die Gesellschaft umgehen? In der Verknüpfung psychologischer Erkenntnisse mit den Bewältigungsansätzen der Sozialen Arbeit wird Marius Raab

diskutieren, welche Chancen die Theorien von Thiersch und Böhnisch im Umgang mit Verschwörungstheorien eröffnen und an welchen Punkten sie ihre Grenzen erreichen.

# Curricula Vitae

**Stefan Andriopoulos** is co-founder and co-director of the Center for Comparative Media and Professor of German at Columbia University. Before joining Columbia in 2000, he earned his PhD at the University of Hamburg and also studied at UC Berkeley and UC Irvine. He has been a visiting professor at Harvard University, in the Department of the History of Science; at the Bauhaus University Weimar; and at Cologne University. In his teaching and research, he explores intersections between media history, literary history, law, and the history of science. He has written about such topics as ghosts, magic lantern shows, and Kant's critical philosophy; hypnotic crimes and Weimar cinema; as well as psychical research and its crucial role for the invention of television. His current book project adopts a historical perspective on how the introduction of new media technologies has increased the circulation and acceptance of rumors and disinformation, from Gutenberg's printing press to social media and AI.

Publications (et al.):

»Rumor and Media: On Circulations and Credence (via Kant and Marx)«, in: *Grey Room*, 95 (Fall 2023), p. 6–31 ([https://doi.org/10.1162/grey\\_a\\_00382](https://doi.org/10.1162/grey_a_00382)); »Arrested in the Moment of Dying: Science, Fiction, and the Reality Effect of Reprinting«, in: *American Literature* 80/3 (2018), p. 523–551; *Ghostly Apparitions: German Idealism, the Gothic Novel, and Optical Media*, New York: Zone Books 2013 (Portuguese translation 2014, German translation 2018); *Possessed: Hypnotic Crimes, Corporate Fiction, and the Invention of Cinema*, Chicago/London: University of Chicago Press 2008 (German translation 2000, Portuguese translation 2014); »Psychic Television«, in: *Critical Inquiry* 31/3 (Spring 2005), p. 618–637 (German translation 2001, French translation 2009, Italian translation 2019).

**Andreas Beyer** ist derzeit Senior Fellow an der Italian Academy der Columbia University in New York. Von 2014 bis zu seiner Emeritierung im Jahr 2025 war er Ordinarius für Kunstgeschichte an der Universität Basel. Zuvor hatte er Professuren an den Universitäten Jena, Aachen und Basel inne und leitete von 2009 bis 2014 das Deutsche Forum für Kunstgeschichte in Paris. Er war zudem Fellow an renommierten Institutionen wie dem Getty Center in Los Angeles und dem Clark-Art-Institute in Williamstown. Andreas Beyer ist Mitglied zahlreicher wissenschaftlicher Gremien. Im Jahr 2021 wurde er in die Deutsche Akademie für Sprache und Dichtung gewählt. Außerdem ist er seit 2021 Vertreter der Schweiz im *Comité International d'Histoire de l'Art*. Seine Forschungsschwerpunkte umfassen die Kunst und Architektur der Neuzeit, politische Ikonologie, die deutsche Klassik sowie Methodologie und Wissenschaftsgeschichte. Darüber hinaus ist er als Autor für Feuilletons führender Zeitungen wie der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung* tätig.

Publikationen (u. a.):

*Benvenuto Cellini and the Embodiment of the Modern Artist*, London: Reaktion Books 2025; *Cellini. Ein Leben im Furor*, Berlin: Wagenbach 2024; *Il corpo dell'artista. La traccia nascosta della vita nell'arte*, Turin: Einaudi Editore 2023; *Künstler, Leib und Eigensinn. Die vergessene Signatur des Lebens in der Kunst*, Berlin: Wagenbach 2022.

**David Coady** is Senior Lecturer in Philosophy at the University of Tasmania. He received his PhD from City University of New York in 1999. His research includes »Conceptual Structure in Ethics and Epistemology«, »The Epistemology of Politics«, »How do we improve our understanding of international agreements to protect the global Commons« (with Brendan Cogarty and Jeff McGee) and most recently, »Ways of Knowing« (with Sharon Fraser, James Chase, Richard Corry, Michelle Hinds, Claire Konkes, and Graham Wood). David Coady also received several honors and awards, including Commonwealth Post-Graduate Award (1989), University of Tasmania Vice-Chancellor's Award for Outstanding Community Engagement (2004) and University of Tasmania Award for Outstanding Teaching (2009).

Publications (et al.):

with James Chase (eds.), *Routledge Handbook of Applied Epistemology*, Routledge 2018; with Kasper Lippert-Rasmussen and Kimberley Brownlee (eds.), *A Companion to Applied Philosophy*, Wiley-Blackwell 2017; with Richard Corry, *The Climate Change Debate: An Epistemic and Ethical Enquiry*, Palgrave 2013; *What To Believe Now: Applying Epistemology to Contemporary Issues*, Wiley-Blackwell 2012; *Conspiracy Theories: The Philosophical Debate*, Ashgate 2006.

**Silke Felber** is Professor for the History of Knowledge at the University of Arts Linz and Principal Investigator of the ERC Project [OLFAC](#). She earned her habilitation at the University of Vienna in 2021 (*venia legendi*: Theatre and Cultural Studies), and has held fellowships and teaching appointments at the University of Oxford, Ghent University, the University of Bern, and at the mdw Vienna. In 2024, she was Visiting Professor of Theatre Studies at Freie Universität Berlin. Her research has been recognized with the Herta and Paul Amirian Awards of the Austrian Science Fund (FWF), the Mercator Fellowship, and a Consolidator Grant from the European Research Council. She has published on aesthetics and theories of performing arts, the mediatization and gendering of political stagings, and the afterlife of Greek tragedy in contemporary literature, and recently entered the field of environmental history, with a book project on *Olfactormativity*. She is, together with David Krych, Editor-in-Chief of the peer-reviewed and multilingual [EPHEMER: Journal for Performance and Theater Research](#).

Publications (et al.):

»Intervening Arts and the Politics of Smell«, in: Theresa Schütz and Jenny Schrödl (eds.): *Stimme, Kritik, Emotion*, Berlin: Neofelis (forthcoming 2025); »S:Caring Masculinities: Politische Männlichkeiten im Kontext von COVID-19«, in: Evelyn Annuß, Ralf van Appen, Sarah Chaker, Andrea Glauser, Therese Kaufmann, Susanne Lettow (eds.), *Populismus kritisieren: Kunst – Politik – Geschlecht*, Vienna: mdwPress 2024, pp. 192–212; *Travelling Gestures – Elfriede Jelineks Theater der (Tragödien-)Durchquerung*, Vienna: mdwPress 2023; with Inge Arteel and Kornee van der Haven (eds.), *Susanne Kennedy: Reanimating the Theatre*, Tübingen: Narr 2023; »Compost Turn: Neue Bestattungsprodukte im Kontext von Ökologie und Atmosphäre«, in: Johanna Zorn (ed.), *Intensive Umgebungen* (= Forum Modernes Theater 34/1), Tübingen: Narr 2023, pp.39–53.

**Andreas Gehrlach** ist seit Oktober 2023 wissenschaftlicher Programmdirektor am ifk. Er studierte Literaturwissenschaft und Geschichte in Tübingen. Derzeit beschäftigt er sich mit modernen und antiken Kulturtheorien, mit Utopien, antistatlichen Projekten, mit Diebstählen und Kniefällen, und

forscht zu prekären, kriminellen und politischen Ökonomien, die dem Blick zu entgehen scheinen, aber das ganze Gewebe unserer Kultur durchdringen.

Publikationen (u. a.):

*Das verschachtelte Ich. Individualräume des Eigentums*, Berlin: Matthes & Seitz 2020; gem. mit Morten Paul (Hg.), *Pierre Clastres: Staatsfeinde. Studien zur politischen Anthropologie* (Übers. v. Eva Moldenhauer), Neuedition mit Nachwort, Forschungs- und Rezeptionsüberblick, Göttingen: Konstanz University Press 2020; »Leben an den Rändern des Kapitalismus«, in: Jan Loheit u. a. (Hg.), *Kritik der Aufklärung/Politik der Literatur (= Das Argument 332)*, 2019, S. 201–215; »Die Macht, die im Schatten liegt. Elemente einer kynisch-performativen Philosophie der Wahrheitsverdunkelung«, in: Ralf Konersmann und Dirk Westerkamp (Hg.), *Zeitschrift für Kulturphilosophie 2/2016*, S. 367–392; *Diebe. Die heimliche Aneignung als Ursprungserzählung in Literatur, Philosophie und Mythos*, Dissertationsschrift, Paderborn: Fink 2016.

Waldemar Isak ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehr- und Forschungsbereich *Kulturwissenschaftliche Ästhetik und Kulturtheorie* am Institut für Kulturwissenschaft der Humboldt-Universität zu Berlin und Doktorand an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz. Er studierte Kulturwissenschaft und Medienwissenschaft in Berlin und Edinburgh. Zu seinen Forschungsschwerpunkten gehören Theorien des Körpers, autotheoretische Schreibweisen, queere Ästhetiken, und die Bild- und Affektkulturen des Schlafs und der Schlaflosigkeit.

Publikationen (u. a.):

»Haut, die nicht am Körper aufhört. Interkorporale Schreibweisen und kritische Phänomenologien in Anne Boyers *The Undying*«, in: Charlotte Bolwin, Vanessa Franke (Hg.), *Mikroformen des Organischen. Körper/Teile in Literatur, Kunst und Film der Gegenwart*, Würzburg: Königshausen & Neumann (erscheint im Sommer 2025); »Infusion und Schreiben. Notizen zu Hervé Guiberts *Zytomegalievirus. Krankenhaustagebuch*«, in: Beate Absalon, Nina Franz, Andreas Gehrlach, Sebastian Köthe, Antonio Lucci, Stephan Zandt (Hg.), *Empfangen. Die andere Seite der Gabe*, Berlin: De Gruyter 2023, S. 73–77; gem. mit Laura Busse und Andreas Gehrlach (Hg.), *Selbstbehältnisse. Orte und Gegenstände der Aufbewahrung von Subjektivität*, Berlin: Neofelis 2021.

Thilo Neidhöfer is a research fellow at the Johannes Kepler University of Linz. He studied history and political science in Oldenburg and completed his doctorate in Linz with a thesis on Margaret Mead, Gregory Bateson, and American anthropology. He is interested in research subjects that allow questioning the validity of knowledge and, more generally, the relationship between science and politics.

Publications (et al.):

*Arbeit an der Kultur. Margaret Mead, Gregory Bateson und die amerikanische Anthropologie, 1930–1950*, Bielefeld 2021; »Vom Nutzen und Nachteil der Ehe für das Anthropologinnenleben. Ehe und Feldforschung bei Margaret Mead«, in: Christine Fornoff-Petrowski and Melanie Unseld (eds.), *Paare in Kunst und Wissenschaft*, Wien/Köln/Weimar 2021; gem. mit Barbara Louis, »Private Lives of Scholars«, in: James D. Wright (editor-in-chief), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 2<sup>nd</sup> edition, Vol 1., Oxford 2015.

**Marius Raab** ist Professor an der Fakultät Sozialwissenschaften der Technischen Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm. Schwerpunkte in der Lehre sind Grundlagen und Anwendungen der Psychologie für die Soziale Arbeit, Organisationsentwicklung und Forschungsmethoden. Im Fokus steht dabei der Praxisbezug für das grundständige und berufsbegleitende Studium der Sozialen Arbeit. Als Diplom-Psychologe und Informatiker schlägt Marius Raab die Brücke zwischen aktuellen technischen Entwicklungen und dem ›Faktor Mensch‹ bei den Themen Spiel und Gamification und bei der Forschung zur ästhetischen Wirkung von Computer- und Pixel-Kunst. Promoviert wurde er im Jahr 2016 über *Experimentelle Ansätze zur Erforschung von Verschwörungstheorien*. Als Vorsitzender der Prüfungskommission im berufsbegleitenden Studium »Erziehung und Bildung im Lebenslauf«, in mehreren wissenschaftlichen Beiräten, als Referent für Träger der politischen Bildungsarbeit, und in der Zusammenarbeit mit freischaffenden Künstler\*innen engagiert sich Marius Raab in der akademischen Selbstverwaltung und in der Gesellschaftspolitik.

Publikationen (u. a.):

»Ist etwas faul im Staate? Im Flow mit Verschwörungstheorien«, in: Andreas Anton, Michael Schetsche & Michael K. Walter (Hg.), *Konspiration. Soziologie des Verschwörungsdenkens* (2. Ed.), Springer 2024; »Verschwörungserzählungen und Klimakrise: die psychologische Perspektive«, in: Tobias Meilicke und Cornelius Strobel (Hg.), *Aufgeheizt. Verschwörungserzählungen rund um die Klimakrise*, Bundeszentrale für politische Bildung 2023, S. 109–125; gem. mit Rosa Semle, »Da kann doch kein Mensch gesund bleiben«. Gesundheitsbezogene Verschwörungstheorien in subjektiven Theorien über Gesundheit und Krankheit – eine Untersuchung mit der Heidelberger Struktur-Legetechnik« [Englischer Titel: »No one's supposed to stay healthy this way.« Health-related conspiracy theories in subjective theories about health and illness. A study using the Heidelberg Structure-Formation Technique«], *Forum Qualitative Sozialforschung*, 22 (1), 2021 (<https://doi.org/10.17169/fqs-22.1.3534>); »Fluch und Segen des Erkennens: Welchen psychologischen Nutzen hat der Glaube an Verschwörungstheorien?« [Englischer Titel: »The curse and blessing of understanding: What is the psychological benefit of believing in conspiracy theories?«], in: Sören Stumpf und David Römer (Hg.), *Verschwörungstheorien im Diskurs. Zeitschrift für Diskursforschung*, 4. Beiheft, Beltz 2020, S. 57–87; gem. mit Fabian Gebauer und Claus-Christian Carbon, »Conspiracy formation is in the detail: on the interaction of conspiratorial predispositions and semantical cues«, in: *Applied Cognitive Psychology* 30 (6), 2016, S. 917–924 (<https://doi.org/10.1002/acp.3279>).

**Sylvia Sasse** ist Professorin für Slavistische Literaturwissenschaft an der Universität Zürich; sie ist Mitherausgeberin von *Geschichte der Gegenwart*. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen im Bereich der Literatur- und Theatertheorie im 20. Jahrhundert sowie der Wechselbeziehung von Künsten, Recht, Politik und Desinformation. Zuletzt erschienen: *Subversive Affirmation. Kritik der Kritik revisited* (diaphanes 2024) und *Verkehrungen ins Gegenteil. Über Subversion als Machttechnik* (Matthes & Seitz 2023, Lohvinau 2025). In Vorbereitung (mit Sandro Zanetti): *Das mechanische Gesetz der Beschimpfung. Eine Theorie der Autoperformanz* (2025).

**Marc Siegel** ist Professor für Filmwissenschaft an der Johannes Gutenberg-Universität in Mainz. Seine Forschung konzentriert sich hauptsächlich auf Fragen der Queer Studies und des Experimentalfilms. Sein Buch *A Gossip of Images* erscheint demnächst bei Duke University Press. Zu seinen Publikationen gehören die gemeinsam herausgegebenen Bände *Serge Daney and Queer Cinephilia* (meson press, 2024), *Film Culture 80: The Legend of Barbara Rubin* (Spector Books, 2018),

und *Outside. Die Politik queerer Räume* (b\_books, 2005). Er ist auch als freier Kurator tätig. Er kuratierte zahlreiche Filmreihen und Programme für Film- und Performance-Festivals sowie Museen und Galerien. Er war außerdem Ko-Kurator der Festivals *EDIT FILM CULTURE!* (Berlin, 2018) und *Camp/Anti-Camp: A Queer Guide to Everyday Life* (Berlin, Frankfurt, 2012). Er ist im Beirat der Gesellschaft für Medienwissenschaft und Mitbegründer des Kunstkollektivs CHEAP.

Publikationen (u. a.):

gem. mit Kate Ince, »A Queer Serge Daney?«, in: gem. mit Pierre Eugène, Kate Ince (Hg.), *Serge Daney and Queer Cinephilia*, meson press: Lüneburg 2022, S. 9–23. »Bitch«, und »Prison«, in: John Hanhardt (Hg.), *The Films of Andy Warhol, Catalogue Raisonné: Volume 2.*, Yale University Press/Whitney Museum of American Art 2021, S. 313–317 und 350–356; »My Levitating Butt and Other Queer Abstractions«, in: Julia Bee und Nicole Kandioler (Hg.) *Differenz und Affirmation. Queer/feministische Positionen zur Medialität*, Berlin: b\_books 2020, S. 133–155; »Longing Is Your Own Affair (I Always Remained Underground)«, in: Roy Grundmann (Hg.), *Werner Schroeter*, Wien: Synema 2018, S. 66–77; »The Secret Lives of Images«, in: Malte Hagener, Vinzenz Hediger, Alena Strohmaier (Hg.), *The State of Post-Cinema: Tracing the Moving Image in the Age of Digital Dissemination*, London: Palgrave Macmillan 2017, S. 195–210.

**Andrea van der Straeten** lebt als bildende Künstlerin seit 1987 in Wien. Sie studierte Germanistik und Politikwissenschaften in Marburg/Lahn, Visuelle Kommunikation an der Hochschule für bildende Künste Hamburg, sowie in der Animationsfilmklasse bei Maria Lassnig in Wien (DAAD-Stipendium). Sie leitete von 2002–2018 als Professorin die Abteilung »Experimentelle Gestaltung« und von 2002–2008 auch das Institut für Bildende Kunst und Kulturwissenschaften an der Kunstuniversität Linz. Darüber hinaus war sie Gastlehrende an der Akademie der bildenden Künste Wien, der Universität für angewandte Kunst Wien (1-jährige Professur für Photographie), am Piet Zwart Institut der De Kooning Akademie Rotterdam und an der School of Art and Design, University of Illinois, Chicago, wo sie 2001 eine umfangreiche Recherche zu den sogenannten Rumor-Clinics unternahm. Künstlerische Arbeiten von Andrea van der Straeten finden sich in folgenden Sammlungen: MUDAM, Musée d' Art Moderne Luxemburg, Museum der Moderne Salzburg, Museum Belvedere, Wien Museum, OÖ Landes-Kultur GmbH, Land Oberösterreich, Lentos Museum, sowie in diversen öffentlichen und privaten Sammlungen.

Publikationen (u. a.):

*84 C 56*, Venedig: Edizioni Damocle 2020; *Geschichte wiederholt sich nicht, sie reimt sich*, Wien: Schlebrügge.Editor 2018; »Morphogenetische Kommunikation – dass es die gibt, daran habe ich überhaupt keinen Zweifel ...«. Alexander Kluge im Gespräch mit Andrea van der Straeten«, in: *Lauter Flüstern*, Wien: Schlebrügge.Editor 2007; *The Rumor Files II / Virus*, in: Andrea Sick u. a. (Hg), *Eingreifen. Viren. Modelle. Tricks*, Bremen: Thealit.Frauen.Kultur.Labor 2003; »Rumor Clinics/ Gerüchte-Kliniken - Über Fehlinformationen, Viren, Gerüchte und andere Krankheitsbilder in kommunikativen Prozessen...«, in: springerin, Hefte für Gegenwartskunst, Band VII Heft 4, Wien 2001; *Haus der Kälte. Das Buch zum Film*, Wien: Triton Verlag 1999.

Ausstellungen siehe: [www.andreavanderstraeten.net](http://www.andreavanderstraeten.net)

**Brigitte Weingart** ist Professorin für Medientheorie an der Universität der Künste Berlin. Zuvor war sie Professorin für Medienkulturwissenschaft an der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf (2019-2020) und an der Universität zu Köln (2014–2019) sowie u.a. Alexander von Humboldt-Fellow an der Columbia University in New York. Von 2013–2022 hat sie in der Redaktion der *Zeitschrift für Medienwissenschaft* (ZfM) mitgearbeitet, seit 2019 als Redaktionsleitung. Zu ihren Arbeitsschwerpunkten gehören Medienpraktiken der Aneignung, Diskurs- und Mediengeschichte der Ansteckung, Genealogie und Medienästhetik der Faszination, Celebrity Cultures. Seit 2022 leitet sie am Sonderforschungsbereich *Intervenierende Künste* (SFB 1512) ein Teilprojekt zu Meme-Kulturen.

<https://www.brigitte-weingart.de/>

Publikationen (u. a.):

»Fame Is the Name of the Game: Aneignung und *celebrity culture*«, in: Annika Haas u. a. (Hg.), *How to relate. Wissen, Künste, Praktiken / Knowledge, Arts, Practices*, Bielefeld: Transcript 2021, S. 166–186;  
»Resonanzkörper. Phantasmen von *connectedness* in viraler Werbung (und partizipatorischen Web-Formaten)«, in: *Ästhetik & Kommunikation*, Nr. 180/181 (2020), S. 114–129; gem. mit Jürgen Brokoff, Jürgen Fohrmann, Hedwig Pompe (Hg.) *Die Kommunikation der Gerüchte*, Göttingen: Wallstein 2008; *Virus! Mutationen einer Metapher*, Bielefeld: Transcript 2004; *Ansteckende Wörter. Repräsentationen von AIDS*, Frankfurt/M.: Suhrkamp 2002.